

議会だより「あみ〜る」第172号について

No	種別	意見・質問	回答
1	感想	カラー色彩・配色のバランスが絶妙で、記事内容も読みやすかった。	
2	感想	議会だより P14・15 がわかりやすく理解できた。	
3	感想	心・技・体⇒進・議・帯 発案者に◎	
4	提案	定例会の記述では全議案数〇〇件と記載していただきたい。 全員賛成議案〇件〇〇%, 賛否 議案〇件〇〇%と記載していただきたい。	議案の件数については次号から掲載いたします。審議結果については、割合としてではなく、質疑や討論の内容を知っていただけるよう工夫いたします。
5	提案	質疑・討論について、色をつけるだけでなく、参照するページ数や場所(左右上下など)を記載したほうが一目で判断でき親切。	いただいたご意見を参考に、より参照しやすくなる工夫してまいります。
6	提案	子ども議会の企画・開催を望む。	過去に子ども議会を実施したことがありますが、現在は開催しておりません。
7	提案	令和4年度予算の歳入/歳出の円グラフの176億円がどれくらいの予算なのか、初見の方にはイメージしにくい可能性もある。例えば、『阿見町予算の概要』にある過去10年のトレンドグラフ等あっても良かった。	紙面が限られておりますので、掲載したいものを取捨選択しながら作成しております。いただいたご意見を参考に、今後もわかりやすい紙面づくりをしてまいります。
8	提案	また、歳入/歳出円グラフの各予算項目の主たる内容の記載があると判り易い。『阿見町予算の概要』にあるが、阿見町HPから概要のファイルを自ら見に行く方はほぼいないかと思う。	紙面が限られておりますので、掲載したいものを取捨選択しながら作成しております。いただいたご意見を参考に、今後もわかりやすい紙面づくりをしてまいります。
9	感想	審議結果に関して『阿見町立公民館条例の一部改正』の様に、議案名がクリアで改正内容の記述があると理解しやすいが、『令和3年度阿見町一般会計補正予算(第10号)』だけでは、各議員の意見が判断しにくい。	次号から各議案の概要(簡単な説明)を掲載する予定です。
10	提案	議員の会議等出席状況表について、町議会に慣れてない方にとって、臨時会、委員会、定例会、等が何を目的とした会議であるか分からない。阿見町HP>町政情報>阿見町議会>議会の運営 の内容を判り易く記載すれば、議会/議員がどの様に運営/活動しているか興味を持っていただけるの	紙面が限られておりますので、掲載したいものを取捨選択しながら作成しております。いただいたご意見を参考に、今後もわかりやすい紙面づくりをしてまいります。

		では。	
11	質問	議案／審議の結果は、阿見町 HP>町政情報>阿見町議会>議案・審議の結果  にありそうだが、議案に対する質疑応答等の詳細内容を知りたい場合、HP に全てアップされているのか。残念ながらインターネット配信は冗長で、知りたい情報を取れる状況ではない。	詳細の内容は、会議録で確認いただけます。ただし、会議録の作成にはお時間をいただいております。通常3～4か月後に公開しております。
12	感想	予算含めて議会を知ってもらいたいという思いは伝わってくる紙面だと思う。但し、当方議会モニターであり、住民の方々よりもバイアスが掛かっていることは否めない。	
13	提案	せつかく議会改革に取り組まれておられるので、その思いや方向性、実際の活動内容を、全面に押しだしてもいいのではと思う。大げさにやるくらいで、他の人にとってみれば、ようやく伝わるくらいだと思う。	委員会活動のページで取り組みを紹介できるよう工夫してまいります。
14	提案	ホームページでは広報あみのリンクが、下の方の阿見町についてのところにあり、新着情報と便利なサービスが並んでいますが、便利なサービスの下あたりに、広報あみとあみーるのリンクを写真付きで置いたらどうか。何となく、クリックする方も増えるのでは。今回議会モニターになったことをミニバスの保護者等関係者の方に伝えたが、20世帯の中で、あみーる見ましたよ、載ってましたね、とお声掛け頂いたのはたった1名だった。	ご提案いただいた内容についてはホームページのシステム上難しいとのことでしたが、今後もより多くの方に議会だより「あみ〜る」をお読みいただけるよう工夫してまいります。
15	質問	見出しの付け方や見出しの表現は168号のほうが理解しやすい。172号での「予算審査」と「審議結果」という見出しは適切な見出しでしょうか。読んだ当初は誤って理解し、内容理解に戸惑った（初めてかつ基本知識が乏しい事もあります）。	いただいた意見を参考に、わかりやすい見出しとなるよう改善してまいります。
16	質問	議案一覧の「議案名に色付けと質疑・討論」が不統一ではないか。読む側としては紐づけがスムーズに出来ず理解し難い。例えば、 ・P8の議案一欄の「ロシアによる・・・」	具体的に何ページのどのあたりに紐づけされるかを記載するなど、改善してまいります。 ・「質疑または討論を掲載している議案」に色をつけており、「ロシアによる・・・」及び

		及び「中華人民共和国・・・」は色なしであるが、P11に該当内容の説明がある。 ・P8の議案一覧の賛否が分かれた議案7項目はすべて水色となっているが、「国民健康保険(3番目)」や「特別会計予算(4番目)」他については質疑・討論の記載がないのでは。	「中華人民共和国・・・意見書」については質疑、討論がなかったため色なしとなっております。 ・「国民健康保険(3番目)」「特別会計予算(4番目)」は討論があり、P5に掲載しております。
17	提案	用語について簡単な解説があると助かる	一般的に聞き慣れない用語には、簡単な説明をつけるよう改善してまいります。
18	感想	多色, カラー写真, イラストが多く使われ, 親しみやすい印象をもった。	
19	感想	議会での審議内容もP3のように項目毎に表題, 金額, 写真/イラスト, 簡潔な質疑内容が書かれ読みやすい, 理解しやすい印象を持った。	
20	提案	予算策定の前提条件として町財政の健全性が評価されているはず。これに関する記載がないが, 読む側としては何等かで触れてほしい。	紙面が限られておりますので, 掲載したいものを取捨選択しながら作成しております。いただいたご意見を参考に, 今後もわかりやすい紙面づくりをしてまいります。
21	提案	一般会計については記載から一定の概要把握はできたが, 特別会計, 企業会計は議会での審査内容の記載がない。読む側からすれば, 金額も大きい中で触れられていないので理解を助ける記載があればと思う	紙面が限られておりますので, 主な質疑のみ紹介しております。詳細はYouTubeで確認していただけるよう, QRコードでご案内させていただきます。
22	質問	あみ議会だより第168号では「一般質問10人の議員 町政を問う」が記載されていたが, 第172号には記載されていなかった。	令和4年第1回定例会では, 新型コロナウイルス感染拡大防止のため, 一般質問は中止しました。表紙に記載しておりましたが, 目立たなかったため, 気づかない方がいらっしまったかもしれませんので, 改善してまいります。
23	提案	令和4年度の予算審議で(P3,4)質問された議員名と回答した方の氏名を公表していただきたい。	審議の過程については議員個人ではなく議会全体で捉え, その上で態度(賛否)や一般質問は議員名を公表しております。
24	提案	一般会計補正予算の(P10)賛成意見記載について, 他の賛成議員もどういう理由で賛成したのか記載していただきたい。	討論については, 賛成・反対とも全て掲載しております。掲載されていない方は討論を行っておりません。
25	質問	財産の取得について 質問の回答について複数業者による競争の成果と考えているとの回答ですが, 前回までは複数業者と相見積もりはせずランドセルを購入していたのか? 民間の会	執行部に確認したところ, 「前回も指名競争入札を行っておりますが, 毎年デザイン等が変わってしまうようなことのないよう, その後2年間は随意契約(見積り合わせは行っております。)しておりました。」とのことでした。

		社ではあり得ません。町長の公約から4年間、同じ業者と随意契約で発注していたら問題です。町では様々な発注作業があると思うが、特定の作業(ランドセル購入依頼)は相見積もりをしないで担当者に丸投げでしていたのか?大事な税金を使うという意識が薄いのは残念です。	た。
26	提案	読者の声(町民の声)のコーナーを載せるのはどうか。	次号から掲載する予定です。
27	提案	町議会議員さんたちが毎回順番に自分のことや興味を持っていることについて語るコーナーがあると、もっと議員さんたちに親しみを持てるのではないかと。	まずは町民の皆さんに参加していただくことからはじめ、今後検討してまいります。
28	感想	以前のものに比べ、カラーや写真が増えたため、大変読みやすくわかりやすくなった。	
29	感想	知り合いから「見たよ」と応援の声をいただいた。中には普段は見ないけど、議会モニターの写真を見て読みました、とってくださいる方もいた。	

令和4年第2回定例会について

30	質問	開会時間に関して、一般質問で質問者2人と休憩等を考慮し、午前9時30分に開会してはどうかと考えるが、取り決めがあるのか。	会議時間については、阿見町議会会議規則第9条第1項の規定により「午前10時から午後5時まで」となっております。
31	感想	第7次総合計画・市制移行・道の駅経緯経過・鎌倉街道・プール整備促進等、どれも大切な町政課題であり、興味を持てる質疑応答だった。	
32	感想	議員17名、皆様の活躍奮闘を期待し、かつ車の両輪、町政発展拡大に今後も寄与していただくことを願う。	
33	提案	議長が議事を進める際、殆ど議員席を見ないでマニュアルだけを見ている姿に違和感を覚えた。議事進行マニュアルを棒読みしないで、議事を進めてほしい。	議長は常に進行表を確認しながら正しい議事進行に努めております。ご指摘のとおり全体の様子を確認しながら進めることも必要ですので、今後はそのような点にも注意して進行してまいります。
34	質問 提案	道の駅事業経過について、道の駅構想に関する事業計画書(過去の経緯)ファイルはあるのか。あるのであれば吉田議員の質問に対し説明できるのでは。今後、土地の管	議会からはお答えできませんので、このようなご意見があったことを執行部にお伝えします。

		理に年間 46 万円も掛けて保全しなければならないので、早急に土地の有効利用を進めてほしい。	
35	提案	二所ノ関部屋開所に関する予算編成について、年度末に使用されたお金がどのように使われたのか明細と費用対効果（検証）を公表してほしい。来年度も同じ金額を予算化するのか。予算化するのであれば費用対効果の検証を精査し、効果に繋がらないのであれば予算化しないでほしい。	定例会初日に可決した決議の中で、執行部に対し「二所ノ関部屋連携事業については、事業総額を早期に明示し、町民へ丁寧な説明をしながら事業を進めていくこと。」としております。
36	感想	定例会初日は殆ど質疑も少なく、議会プロセスを理解していない中では、何が決議されたのかも含め「わかりにくい」と感じた。	日頃から議会に関心を持っていただき、議会の仕組み等の理解が深まるよう、情報提供に努めてまいります。
37	感想	数多くの議案について説明や決議が行われたが、決議を行う前提となる各議案に関し議員は「内容把握ができる情報を十分に得られているのか」、「議案内容を把握・吟味する時間的余裕はあるのか」等について懸念を感じた。	議員には開会日の 1 週間前に議案を配布し、「全員協議会」で執行部から主な議案の説明や議案についての補足資料も配布しております。全員協議会は You Tube 配信は行っておりませんが、傍聴は可能です。
38	感想	傍聴席に備え置きされている議案書ファイルは、傍聴者が各議案の内容について一定の理解を補う資料（十分でないが）と感じた。	議案書は傍聴席に設置しているほか、個人情報が含まれる議案以外はホームページでも公開しております。
39	提案	傍聴席からは、議長および町長他執行側は直接見えるが議員側の様子は見えない。議会傍聴者は議員の様子も見たいと思っている人が多いと推察する。傍聴席からも議員の様子が見えるモニター設置を検討してはどうか。	モニター、カメラの設置や傍聴席の移設については予算措置が必要となりますので、すぐに対応できませんが、今後、検討してまいります。
40	提案	各議案の内容理解のため、議員向けに資料が作成され提示されていると想像する。会議室での傍聴者の理解促進のため議案書のファイルが備え置かれているが、議案書ファイルの中身をもう少し充実させる目的で議員向けの資料の一部を議案書ファイルにも追加してはどうか。	一般質問で資料を提示する際には、開会日の 1 週間前に開催される「議会運営委員会」までに提出することとなっており、議会運営委員会で承認された資料は傍聴席にも設置しております。一般質問で資料を提示する際は、このルールを順守するよう徹底してまいります。
41	感想	議員による一般質問は私にとって興味深い内容が多く含まれており、町役場側からの回答と合わせ、質問事項にかかる阿見町の対応状況について理解が深まり聞いて「得した感」があった。同様に感じる	

		町民の方も多いと思われ、「議会だより」で内容を多くの町民の方と共有したらと思えた。また YouTube への誘導 (QR コードを使って既に行われていますね) も有効と思った。	
42	提案	会議を youtube で傍聴する方の目的は、本会議場へ行くタイミングが不都合だが、重要な (或いは興味ある) 内容の審議があるため youtube 傍聴で代替するのではと考える。youtube 傍聴では本会議場の様子は映し出されるが、本会場の傍聴席に備え付けられている参考資料 (日程表や議案書ファイル) は閲覧できないため、会議内容が理解しづらい。youtube 傍聴で傍聴者の内容理解を促進するため、参考資料 (日程表や議案書ファイル等) をネットで閲覧できるようにすれば内容理解は増すと思われる。	日程表・議案書 (個人情報が含まれる議案を除く) についてはすでにホームページで公開しております。わかりやすいホームページになるよう、工夫してまいります。
43	感想	常任委員会付託事項に関する委員長報告について、常任委員会での意見の状況については質疑・答弁内容について丁寧に本会議で説明がなされており、全議員が常任委員会での議論の様子を認識できたと思われる。	
44	感想	旧実穀小学校改修工事に関する本会議 (21 日) の討論で、数人が改修反対の立場であり、その理由として数人の議員から権利関係の調整が未確定との理由が述べられていた。改修賛成の方の意見も数人あったが、この権利関係の調整に関する見解が誰からも述べられておらず、傍聴者としては「改修事業開始後に問題とならないか？」との疑問は残った。私自身は、何の権利関係の調整か不明、重要性の大小等が分からなかったが、消化不良の感は残った。	議案審査の流れとしては、 提案説明→質疑→ <sup>ただ</sup> 討論→採決 となっており、疑義を質した後に討論を行います。本案についても本会議、常任委員会で質疑がされており、その中で権利関係の見解について執行部から答弁がありました。
45	感想	皆さん、下を向いて原稿を読み上げるので面白味はなかった。	改善してまいります。
46	感想	YouTube が議員さんごとになっているのは見やすいと思った。	
47	提案	議会の日程や一般質問の内容などが”あみ	議会の日程や一般質問の内容は、開会日の 1

		<p>ー”にも掲載してもらえると、気になる ところだけ見れていいと思う。</p>	<p>週間前に開催される「議会運営委員会」で決まるため、発行日の都合上、議会だより「あみ〜る」に掲載することができません。ホームページでは議会運営委員会終了後に決定した日程、一般質問通告事項を掲載しております。また、一般質問の内容については、定例会終了後に議会だよりに掲載しております。令和4年第1回定例会では、新型コロナウイルス感染拡大防止のため、一般質問は中止したため、議会だより「あみ〜る」第172号への一般質問の掲載はありませんでした。</p>
48	感想	<p>YouTube で見るより、議場で見たほうが面白かった。</p>	